

*Tussen vonnis**

eerste blad

Nr. 06/7257 Rept.
Vonnis van 28.09.2006

9196W.



DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT
KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, ZESDE KAMER MET EEN
RECHTER, RECHTSPREKENDE IN BURGERLIJKE ZAKEN.

In de zaak A.R. 04/2103/A :

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, psycho-motorisch therapeute,

- geboren te Kortrijk op 20 juni 1966,
- wonende te 8560 Wevelgem-Moorsele, Cesar Gezellestraat 42,
- EISERES -
- vertegenwoordigd door en pleitend mr. Maaïke Tremmery loco mr. Jacques Tremmery, advocaat te 8930 Menen, Ieperstraat 116 (ref.: 41.012/16/16),

tegen:

VAN BELLE Jean Marc Charles André, leerkracht elektriciteit en bedrijfsbeheer,

- geboren te Brugge op 26 juni 1965,
- wonende te 8510 Kortrijk-Bellegem, Straatje 21,
- VERWEERDER -
- VERSCHIJNEND IN PERSOON -

Gelet op de artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

Gehoord de raadsman van eiseres en verweerder in persoon verschenen, in hun middelen en conclusies.

Gezien de stukken en ondermeer de dagvaarding betekend bij exploit van gerechtsdeurwaarder Herman Van Valckenborgh, met standplaats te Kortrijk van 16.11.2004.

Gelet op de Wet van 30 juni 1994.

Overwegende dat nu eisende partij niet in persoon verschenen is, artikel 1258 § 1 Ger.W. niet kon of moest worden toegepast.

Partijen zijn gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Wevelgem op 24 februari 1989 en dit onder het wettelijk stelsel.

Uit hun huwelijk werden hiernavolgende nog minderjarige kinderen geboren:

- VAN BELLE Floris, geboren te Kortrijk op 03 oktober 1992,
- VAN BELLE Marieke, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995,
- VAN BELLE Stientje, geboren te Roeselare op 28 juli 2001.

Eiseres vordert de echtscheiding op grond van feiten overeenkomstig de artikelen 229 en 231 B.W. ten nadele van verweerder.

De door eiseres ingeroepen feiten zijn op heden nog niet genoegzaam bewezen, de wet verbiedt het bewijs ervan niet en eiseres doet aanbod van bewijs in de dagvaarding van 16.11.2004 en conclusies van 24 april 2006.

Eiseres dient derhalve toegelaten te worden deze feiten te bewijzen door

alle middelen van het recht, getuigen inbegrepen.

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,

Wijzende op tegenspraak.

Vooraleer te beslissen laat aan eiseres toe te bewijzen door alle middelen van het recht, getuigen inbegrepen :

1. dat verweerder de intieme zaken van eiseres en haar familie etaleert, ondermeer op zijn professionele website als boekhouder, tegen de wil van eiseres en in strijd met alle discretie.
 - Deze website wordt intensief gebruikt door verweerder en zijn klanten. Privé-zaken over het gezinsleven van partijen worden tot in de kleinste details uit de doeken gedaan op de website. Na de feitelijke scheiding wordt de ganse echtscheidingsprocedure geëtaleerd op zijn website.
 - De besluiten, de vonnissen worden allemaal openbaar gemaakt en becommentarieerd;
2. dat meningsverschillen tussen partijen steeds publiekelijk gevoerd worden. Als eiseres het niet eens is met het standpunt van verweerder, valt hij haar lastig op haar werk en dreigt een publiekelijke scène te maken als zij niet instemt met zijn ideeën. Ook na de feitelijke scheiding blijft dit voortduren.
 - Verweerder gaat zelfs zover om de straat waar eiseres werkt, met zijn bestelwagen af te sluiten voor alle verkeer om zo een meningsverschil over het secundair verblijf te regelen. De collega's van eiseres worden bij de meningsverschillen betrokken en krijgen lange brieven of mails vol intieme details over het huwelijksleven van partijen;
3. dat verweerder zijn eigen leven leeft zonder rekening te houden met zijn gezin. Het gezin dient zich aan te passen aan zijn zienswijzen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Er worden dure investeringen gedaan zonder overleg en zonder instemming van eiseres. Hij houdt geen rekening met de financiële mogelijkheden van het gezin en streeft onmiddellijke behoeftebevrediging na.
 - Op een bepaald ogenblik neemt verweerder zich voor milieubewuster te leven en installeert zonder overleg met eiseres een (dure) windmolen. Kort daarna dient deze afgebroken te worden wegens gebrek aan bouwvergunning. Verweerder beslist dan maar, weerom zonder overleg, zonnepanelen te plaatsen op een ogenblik dat dit financieel zeer moeilijk haalbaar is voor het gezin. (200%) HANDTEKENING ECHTGEN.
 - Hij kocht eveneens een motor waar hij veelvuldig mee reed, weliswaar op naam van een vriend, zonder dit eerst te overleggen met eiseres;
4. dat verweerder elk gezinsleven onmogelijk maakt. Hij heeft bepaalde visies en dwingt zijn gezin deze te volgen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Als er protest komt binnen het gezin, leidt dit tot hoogoplopende ruzies en onhoudbare situaties. Zo trapte hij onderandere de slaapkamerdeur van zijn zoon Floris in. Uiteindelijk buigt iedereen zich naar zijn ideeën om het gezinsleven houdbaar te maken;
5. dat het gezin zich eveneens dient aan te passen aan zijn levenswijze. Hij heeft geen oog voor enig gezinsleven. Als eiseres 's avonds eten klaarmaakte en verweerder bediende, gooide hij dit vaak in de vuilnisbak omdat hij zin had naar frieten, hamburgers...
 - Hij gaat voortdurend tegen zijn zoon Floris tekeer, waarbij de sfeer in

NIEUW

*

NIEUW

BEWEZEN VERLEGD

derde en laatste
blad

het gezin totaal bedorven wordt.;

- 6. dat verweerder zich publiekelijk heel bizar gedraagt naar aanleiding van het overlijden van de vader van eiseres in 2004 en daar ook de kinderen in betreft; → 26/11/2002 !!!
- 7. dat verweerder zich vreemd gedraagt in de opvoeding en voor de kinderen allesbehalve een stabiliserende factor is. Zo vertelt hij aan de dochter wel jonge kinderen de vreemdste verhalen over zijn eigen jeugd, waarin gepoet wordt met allerlei wapenfeiten die op zijn minst weinig stichtend zijn;
- 8. dat verweerder een pedagogisch onverantwoorde houding aanneemt tegenover de kinderen, ondermeer door hen bijvoorbeeld op het dak van de auto's, op het dak van een huis, op geparkeerde hijskranen en standbeelden te laten klimmen, door hen ertoe aan te zetten te roetsjen op de trapleuning van de stadbibliotheek of door hen te stimuleren om te experimenteren met het gehandicaptenliftje in de bibliotheek en in het algemeen, door hen te stimuleren weinig respect op te brengen voor anderen en hun goederen;
 - Ook ging verweerder bijvoorbeeld naar de school van Floris om te eisen dat de klastitularis van Floris in het eerste jaar ASO met Floris zou opschuiven als klastitularis van het tweede jaar;
- 9. dat verweerder, tegen de wil van eiseres, de veiligheid en de gezondheid van de kinderen in het gedrang brengt, door bijvoorbeeld de kinderen vooraan op zijn schoot te nemen bij het besturen van een auto, de kinderen op een moto mee te nemen, waarbij Floris en Marieke met onbeschermden benen en Stientje zelfs zonder helm, wordt meegevoerd.
 - Hij wil dat de kinderen zonder jas naar buiten gaan bij temperaturen onder de 15° C, stelt voortdurend de aan Floris voorgeschreven medicatie ter discussie, discussieert eindeloos wanneer een arts voor de kinderen antibiotica voorschrijft...

PUNT 8.
VOLLEDIG
WEG-
GERAATEN

Tegenbewijs als naar rechte;

Wijst rechter A.M. Verbeke, ondervoorzitter, aan om het getuigenverhoor te houden in de gewone hoorzaal alhier in het gerechtshuis, en die, op verzoekschrift, behelzende opgave van de lijst van de getuigen en waarschijnlijke duur van het verhoor, dag en uur daartoe zal bepalen; zegt dat bij gebrek aan neerlegging van zulk verzoekschrift binnen de drie maanden na deze uitspraak, de zaak op verzoek van de meest gereede partij opnieuw op de terechtzitting kan worden opgeroepen ten einde te horen beslissen nopens de gevolgen van dit in gebreke blijven;

Zegt dat in geval van wettig belet rechter A.M. Verbeke zal vervangen worden bij beschikking van de Voorzitter van deze Rechtbank.

Kosten aangehouden.

Verzendt de zaak naar de bijzondere rol.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het gerechtshuis te Kortrijk, in de openbare terechtzitting van **ACHTENTWINTIG SEPTEMBER TWEEDEZEND EN ZES.**

Aanwezig : A.M. VERBEKE, ondervoorzitter;
M. DE KETELAERE, griffier.


M. DE KETELAERE


A.M. VERBEKE

TUSSEN VONNIS

eerste blad

Nr. 06/7257 Rept.
Vonnis van 28.09.2006

919GW. ↗

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT
KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, ZESDE KAMER MET EEN
RECHTER, RECHTSPREKENDE IN BURGERLIJKE ZAKEN.

In de zaak A.R. 04/2103/A :

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, psycho-motorisch therapeute,

- geboren te Kortrijk op 20 juni 1966,
- wonende te 8560 Wevelgem-Moorsele, Cesar Gezellestraat 42,
- EISERES -
- vertegenwoordigd door en pleitend mr. Maaïke Tremmery loco mr. Jacques Tremmery, advocaat te 8930 Menen, Ieperstraat 116 (ref.: 41.012/16/16),

tegen:

VAN BELLE Jean Marc Charles André, leerkracht elektriciteit en bedrijfsbeheer,

- geboren te Brugge op 26 juni 1965,
- wonende te 8510 Kortrijk-Bellegem, Straatje 21,
- VERWEERDER -
- VERSCHIJNEND IN PERSOON -

Gelet op de artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

Gehoord de raadsman van eiseres en verweerder in persoon verschenen, in hun middelen en conclusies.

Gezien de stukken en ondermeer de dagvaarding betekend bij exploit van gerechtsdeurwaarder Herman Van Valckenborgh, met standplaats te Kortrijk van 16.11.2004.

Gelet op de Wet van 30 juni 1994.

Overwegende dat nu eisende partij niet in persoon verschenen is, artikel 1258 § 1 Ger.W. niet kon of moest worden toegepast.

Partijen zijn gehuwd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Wevelgem op 24 februari 1989 en dit onder het wettelijk stelsel.

Uit hun huwelijk werden hiernavolgende nog minderjarige kinderen geboren:

- VAN BELLE Floris, geboren te Kortrijk op 03 oktober 1992,
- VAN BELLE Marieke, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995,
- VAN BELLE Stientje, geboren te Roeselare op 28 juli 2001.

Eiseres vordert de echtscheiding op grond van feiten overeenkomstig de artikelen 229 en 231 B.W. ten nadele van verweerder.

De door eiseres ingeroepen feiten zijn op heden nog niet genoegzaam bewezen, de wet verbiedt het bewijs ervan niet en eiseres doet aanbod van bewijs in de dagvaarding van 16.11.2004 en conclusies van 24 april 2006.

Eiseres dient derhalve toegelaten te worden deze feiten te bewijzen door

alle middelen van het recht, getuigen inbegrepen.

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,

Wijzende op tegenspraak.

Vooraleer te beslissen laat aan eiseres toe te bewijzen door alle middelen van het recht, getuigen inbegrepen :

1. dat verweerder de intieme zaken van eiseres en haar familie etaleert, ondermeer op zijn professionele website als boekhouder, tegen de wil van eiseres en in strijd met alle discretie.
 - Deze website wordt intensief gebruikt door verweerder en zijn klanten. Privé-zaken over het gezinsleven van partijen worden tot in de kleinste details uit de doeken gedaan op de website. Na de feitelijke scheiding wordt de ganse echtscheidingsprocedure geëtaleerd op zijn website.
 - De besluiten, de vonnissen worden allemaal openbaar gemaakt en becommentarieerd;
2. dat meningsverschillen tussen partijen steeds publiekelijk gevoerd worden. Als eiseres het niet eens is met het standpunt van verweerder, valt hij haar lastig op haar werk en dreigt een publiekelijke scène te maken als zij niet instemt met zijn ideeën. Ook na de feitelijke scheiding blijft dit voortduren.
 - Verweerder gaat zelfs zover om de straat waar eiseres werkt, met zijn bestelwagen af te sluiten voor alle verkeer om zo een meningsverschil over het secundair verblijf te regelen. De collega's van eiseres worden bij de meningsverschillen betrokken en krijgen lange brieven of mails vol intieme details over het huwelijksleven van partijen;
3. dat verweerder zijn eigen leven leeft zonder rekening te houden met zijn gezin. Het gezin dient zich aan te passen aan zijn zienswijzen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Er worden dure investeringen gedaan zonder overleg en zonder instemming van eiseres. Hij houdt geen rekening met de financiële mogelijkheden van het gezin en streeft onmiddellijke behoeftebevrediging na.
 - Op een bepaald ogenblik neemt verweerder zich voor milieubewuster te leven en installeert zonder overleg met eiseres een (dure) windmolen. Kort daarna dient deze afgebroken te worden wegens gebrek aan bouwvergunning. Verweerder beslist dan maar, weerom zonder overleg, zonnepanelen te plaatsen op een ogenblik dat dit financieel zeer moeilijk haalbaar is voor het gezin. (200€!) HANDBTEKENING ECHTGEN.
 - Hij kocht eveneens een motor waar hij veelvuldig mee reed, weliswaar op naam van een vriend, zonder dit eerst te overleggen met eiseres;
4. dat verweerder elk gezinsleven onmogelijk maakt. Hij heeft bepaalde visies en dwingt zijn gezin deze te volgen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Als er protest komt binnen het gezin, leidt dit tot hoogoplopende ruzies en onhoudbare situaties. Zo trapte hij onderandere de slaapkamerdeur van zijn zoon Floris in. Uiteindelijk buigt iedereen zich naar zijn ideeën om het gezinsleven houdbaar te maken;
5. dat het gezin zich eveneens dient aan te passen aan zijn levenswijze. Hij heeft geen oog voor enig gezinsleven. Als eiseres 's avonds eten klaarmaakte en verweerder bediende, gooide hij dit vaak in de vuilnisbak omdat hij zin had naar frieten, hamburgers...
 - Hij gaat voortdurend tegen zijn zoon Floris tekeer, waarbij de sfeer in

Nieuw *

Nieuw

BEWEZEN VERLEGD

derde en laatste
blad

het gezin totaal bedorven wordt.;

- 6. dat verweerder zich publiekelijk heel bizar gedraagt naar aanleiding van het overlijden van de vader van eiseres in 2004 en daar ook de kinderen in betreft; → 26/11/2002 !!!
- 7. dat verweerder zich vreemd gedraagt in de opvoeding en voor de kinderen allesbehalve een stabiliserende factor is. Zo vertelt hij aan de dochter wel jonge kinderen de vreemdste verhalen over zijn eigen jeugd, waarin gepoet wordt met allerlei wapenfeiten die op zijn minst weinig stichtend zijn;
- 8. dat verweerder een pedagogisch onverantwoorde houding aanneemt tegenover de kinderen, ondermeer door hen bijvoorbeeld op het dak van de auto's, op het dak van een huis, op geparkeerde hijskranen en standbeelden te laten klimmen, door hen ertoe aan te zetten te roetsjen op de trapleuning van de stadbibliotheek of door hen te stimuleren om te experimenteren met het gehandicaptenliftje in de bibliotheek en in het algemeen, door hen te stimuleren weinig respect op te brengen voor anderen en hun goederen;
 - Ook ging verweerder bijvoorbeeld naar de school van Floris om te eisen dat de klastitularis van Floris in het eerste jaar ASO met Floris zou opschuiven als klastitularis van het tweede jaar;
- 9. dat verweerder, tegen de wil van eiseres, de veiligheid en de gezondheid van de kinderen in het gedrang brengt, door bijvoorbeeld de kinderen vooraan op zijn schoot te nemen bij het besturen van een auto, de kinderen op een moto mee te nemen, waarbij Floris en Marieke met onbeschermden benen en Stientje zelfs zonder helm, wordt meegevoerd.
 - Hij wil dat de kinderen zonder jas naar buiten gaan bij temperaturen onder de 15° C, stelt voortdurend de aan Floris voorgeschreven medicatie ter discussie, discussieert eindeloos wanneer een arts voor de kinderen antibiotica voorschrijft...

PUNT 8.
VOLLEDIG
WEG-
GERAAN !

Tegenbewijs als naar rechte;

Wijst rechter A.M. Verbeke, ondervoorzitter, aan om het getuigenverhoor te houden in de gewone gehoorzaal alhier in het gerechtshuis, en die, op verzoekschrift, behelzende opgave van de lijst van de getuigen en waarschijnlijk duur van het verhoor, dag en uur daartoe zal bepalen; zegt dat bij gebrek aan neerlegging van zulk verzoekschrift binnen de drie maanden na deze uitspraak, de zaak op verzoek van de meest gereede partij opnieuw op de terechtzitting kan worden opgeroepen ten einde te horen beslissen nopens de gevolgen van dit in gebreke blijven;

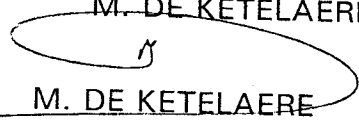
Zegt dat in geval van wettig belet rechter A.M. Verbeke zal vervangen worden bij beschikking van de Voorzitter van deze Rechtbank.

Kosten aangehouden.

Verzendt de zaak naar de bijzondere rol.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het gerechtshuis te Kortrijk, in de openbare terechtzitting van **ACHTENTWINTIG SEPTEMBER TWEEDUIZEND EN ZES.**

Aanwezig : A.M. VERBEKE, ondervoorzitter;
M. DE KETELAERE, griffier.


M. DE KETELAERE


A.M. VERBEKE



OORSPRONKELYKE DAGVAARDING 16/11/04
Cheneau Paul lic.jur. - Beckers Luc - Van Valckenborgh Herman
gerechtsdeurwaarders

8-1

Oude Kasteelstraat 6
8500 Kortrijk

Tel. 056/21 18 71
Fax 056/20 25 14

cheneau&partners@skynet.be
KBC 460-0270441-45

uw ref. : 04.10710

KOPIJ

o. ref. : M30199 - NAV

DAGVAARDING TOT ECHTSCHIEDING ten gronde
EN TOT VOORLOPIGE MAATREGELEN IN KORTGEDING

16 NOV 2004

Ten jare tweeduizend en vier, op ZESTIEN NOVEMBER

Op verzoek van :

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, psycho-motorisch therapeute, geboren te Kortrijk op 20/06/1966, wettelijk gedomicilieerd te 8510 Kortrijk/BELLESEM, Straatje 21, doch feitelijk wonende te 8560 Wevelgem/MOORSELE, Cesar Gezellestraat 42;

Hebbende als raadsman Meester VERGOTE Patrik, Advocaat te 8500 KORTRIJK, Jan Breydellaan 52;

Heb ik ondergetekende VAN VALCKENBORGH Herman, Gerechtsdeurwaarder te 8500 KORTRIJK, er kantoorhoudend aan de Oude Kasteelstraat 6;

DAGVAARDING gegeven aan :

VAN BELLE Jean Marc Charles André, zelfstandig boekhouder & informaticus, geboren te Brugge op 26/06/1965, wonende te 8510 Kortrijk/BELLESEM, Straatje 21;

Alwaar ik het afschrift dezer *hemzelf* ter hand kon stellen overeenkomstig de bepalingen van art. 33 tot 35 Ger. Wb.

zodat ik het afschrift, waarvoor ~~niet~~ werd getekend voor ontvangst, *niet* heb achtergelaten onder gesloten omslag overeenkomstig art. 38 § 1 Ger. Wb.

OM TE VERSCHIJNEN :

- voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te KORTRIJK, Zesde Kamer, zetelende in de gewone gehoorzaal, Gerechtsgebouw, Burgemeester Nolfstraat 10 A te 8500 KORTRIJK op **DONDERDAG NEGEN DECEMBER 2004 OM 09.00 UUR**

- voor de Heer Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te KORTRIJK, zetelend in Kortgeding, in de gewone gehoorzaal, Gerechtsgebouw, Burgemeester Nolfstraat 10A te 8500 KORTRIJK op **DONDERDAG VIJFENTWINTIG NOVEMBER 2004 OM 09.00 UUR**

TEN EINDE

Aangezien verzoekster voor de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de gemeente Wevelgem op 24 februari 1989 in het huwelijk trad met gedaagde;

Aangezien partijen geen huwelijkscontract hebben afgesloten.

! alles is
gemeenschappelijk!

Aangezien uit dit huwelijk drie kinderen werden geboren, namelijk:

1. **Floris Jan Marius VAN BELLE**, van het mannelijke geslacht, geboren te Kortrijk op 3 oktober 1992;
2. **Marieke Anna Sylvia VAN BELLE**, van het vrouwelijke geslacht, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995;
3. **Stientje Hilde Andrée VAN BELLE**, van het vrouwelijke geslacht, geboren te Roeselare op 28 juli 2001;

Aangezien verzoekster met onderhavig exploit de echtscheiding op grond van feiten vordert tegen gedaagde bij toepassing van artt. 229 en 231 B.W. ;

Dat verzoekster onder aanbod van bewijs door alle middelen, getuigen inbegrepen, stelt dat :

16/11/2004 ???

1. Gedaagde de intieme zaken van verzoekster en haar familie etaleert, ondermeer op zijn professionele website op het wereldwijde internet, tegen de wil van verzoekster in en in strijd met alle discretie;
→ WAT ? = SCHRIFTELIJKE TOCH ???
→ = <http://logocom.be/flori-langedock.htm> van 04/12/2004
2. Gedaagde zich publiekelijk heel bizar gedraagt naar aanleiding van het overlijden van verzoeksters' vader in 2004 en daar ook de kinderen in betreft;
3. Gedaagde zich in de opvoeding van de kinderen vreemd gedraagt en voor de kinderen een allesbehalve stabiliserende factor is ; Zo vertelt hij aan de toch wel jonge kinderen de vreemdste verhalen over zijn eigen jeugd, waarin gepocht wordt met allerlei wapenfeiten die op zijn minst weinig stichtend zijn;
GROVE FOUT ?
4. Gedaagde een pedagogisch onverantwoorde houding tegenover de kinderen aanneemt, ondermeer door hen bijvoorbeeld op het dak van auto's, op het dak van het huis, op geparkeerde hijskranen, op standbeelden te laten klimmen, door hen ertoe aan te zetten te roetsjen op de trapleuning van de stadsbibliotheek, door hen te stimuleren om te experimenteren met het gehandicaptenliftje in de stadsbibliotheek, en, in het algemeen, door hen te stimuleren weinig respect op te brengen voor anderen en hun goederen ;
Ook ging hij bijvoorbeeld naar de school van Floris zondermeer eisen dat de klastitularis die Floris in het eerste jaar ASO had, met Floris meer zou opschuiven als klastitularis van het tweede jaar;
→ = Mevr. VERBERE uit DON BOSCO
WANT NIET ALS GETUIGE
AANGESTELD ?
> weerlegd
5. Gedaagde tegen de wil van verzoekster de veiligheid en gezondheid van de kinderen in het gedrang brengt, door bijvoorbeeld kinderen vooraan op zijn schoot te nemen bij het besturen van een auto, de kinderen op een moto mee te nemen, waarbij Floris en Marieke met onbeschermd benen en Stientje zelfs zonder helm worden meegevoerd; Gedaagde wil dat de kinderen zonder jas naar buiten gaan bij temperaturen onder de 15°C, stelt voortdurend de aan Floris voorgeschreven medicatie steeds ter discussie, discussieert eindeloos wanneer een arts voor de kinderen antibiotica voorschrijft;
6. Gedaagde zijn eigen leven leeft, zonder rekening te houden met zijn gezin; Zo heeft hij blijkbaar op naam van een vriend, die er niet mee kan rijden, een moto gekocht, waarmee gedaagde zelf als enige bestuurder rijdt, zonder dat daarover met verzoekster enig overleg is gebeurd; Verzoekster moest ook vaststellen dat gedaagde een telescoop kocht, zonder dat zij

TEGENBEWIJS
GELEVERD

YALDI - TICKET VOORGELEGD:
ZIE ANAVER 2
39,99 EUR

daarvan iets wist;

7. Gedaagde voortdurend tegen zoon Floris (12j) tekeer gaat en op die wijze de sfeer in het gezin totaal bederft ;

8. De spanning in huis werd door toedoen van gedaagde zo ondraagbaar, dat verzoekster zich verplicht zag, na een vruchteloze poging om tot een akkoord over een echtscheiding door onderlinge toestemming te komen, het echtelijk dak te verlaten teneinde vooral voor de kinderen maar ook voor zichzelf een wat rustiger leefklimaat te bekomen ;

VERDWERVEN
X

→ GROVE FOUT ???

Dat verzoekster vordert dat op deze gronden en op alle aanvullende gronden die zij bij toepassing van art. 1268 Ger.W. desgevallend in de loop van de procedure zal aanvoeren, de echtscheiding in haar voordeel zou worden uitgesproken;

Dat verzoekster meteen, overeenkomstig art. 1254 § 1 Ger.W. vordert dat, in kort geding, de hiernavermelde maatregelen zouden getroffen worden met betrekking tot de persoon en de goederen van partijen en met betrekking tot de kinderen:

- Verzoekster afzonderlijke woonst, voorlopig te Moorsele, Cesar Gezellestraat 42 (bij haar ouders) en, naderhand, in de woning die zij zal gevonden hebben (een aanvraag tot sociale woning werd ingediend), met verbod aan gedaagde om haar aldaar te komen storen of lastigvallen, op straffe van verwijdering of uitdrijving, desnoods door de openbare macht ;

- Verzoekster vordert dat de verblijfplaats van de drie kinderen,
Floris Jan Marius VAN BELLE, van het mannelijke geslacht, geboren te Kortrijk op 3 oktober 1992;
Marieke Anna Sylvia VAN BELLE, van het vrouwelijke geslacht, geboren te Kortrijk op 27 juli 1995;
Stientje Hilde Andrée VAN BELLE, van het vrouwelijke geslacht, geboren te Roeselare op 28 juli 2001;
wordt vastgesteld in haar woonst, waar de kinderen zullen ingeschreven worden in het bevolkingsregister ;

- Verzoekster vordert de veroordeling van gedaagde om ten behoeve van de kinderen in haar handen te haren huize op de door haar aangeduide financiële instelling te betalen vanaf 1 december 2004, telkens tegen de eerste dag van de maand :
voor Floris: (tweede jaar middelbaar ASO, richting Latijn) een onderhoudsgeld van € 210,00 per maand.
voor Marieke: (4° leerjaar lagere school) een onderhoudsgeld van € 190,00 per maand
voor Stientje : (eerste kleuterklas) een onderhoudsgeld van € 190,00 per maand
Deze bedragen komen bovenop de kinderbijslag en zijn jaarlijks op 1 december aan te passen aan het gezondheidsindexcijfer van de maand voordien;
(Verzoekster is gegradueerde logopedie en werkt als psycho-motorisch therapeute in het Revalidatiecentrum Overleie te Kortrijk, part time om voor de eigen kinderen te kunnen zorgen, en verdient netto ongeveer € 948,00 per maand ; Gedaagde is zelfstandig boekhouder en informaticus met kantoor in de echtelijke woonst, werkte tot voor kort met personeel, en thans nog met verschillende stagiairs.)

- Verzoekster vordert de veroordeling van gedaagde om ten behoeve van haarzelf in haar handen te haren huize op de door haar aangeduide financiële instelling te

→ MAN : 10 NAPEENVOLGENDE AANGIFTEN : +1000 EUR / maand

→ echtelgen. bonus : 1360 EUR / maand PARTTIME
480 EUR KINDERBIJSLAG
100 EUR STUDIEBEURS
900 EUR VIA DAVO !!!
2740 EUR !!!

man na : + 800 EUR / maand
netto en
and lard !

betalen vanaf 1 december 2004, telkens tegen de eerste dag van de maand :
een onderhoudsgeld van € 550,00 per maand, jaarlijks op 1 december aan te passen
aan het gezondheidsindexcijfer van de maand voordien;

- Verzoekster vordert het voorlopig gebruik van de goederen behorende tot de
huwgemeenschap die zij onder zich heeft; Tevens vordert zij dat aan ieder der partijen
verbod wordt opgelegd de goederen van de huwgemeenschap te vervreemden, te
verpanden of te bezwaren ;
- Verzoekster vordert de aanstelling van een notaris, belast met een getrouwe inventaris
van de roerende goederen van de huwgemeenschap en met het opstellen van een staat
van het onroerend goed;

*→ zat reeds bij bundel
van verzoeker bij kortgeding*

OM DEZE REDENEN

BEHAGE HET DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG

De echtscheiding tussen de partijen uit te spreken in het voordeel van verzoekster, waarna het
beschikkend gedeelte van het tussen te komen vonnis zal overgeschreven worden in de
registers van de burgerlijke stand op de plaats en de wijze zoals door de wet is bepaald;

Te zeggen voor recht dat zal overgegaan worden tot de vereffening en verdeling van de tussen
de partijen ontbonden huwgemeenschap;

Dienvolgens een notaris aan te stellen, belast met de verrichtingen van vereffening en
verdeling;

Een tweede notaris aan te stellen om de niet verschijnende of weigerende partij te
vertegenwoordigen en in haar plaats de akten en processen-verbaal te tekenen;

Minstens voor recht te zeggen dat, vooraleer verder recht te doen, verzoekster wordt
toegelaten haar grieven te bewijzen met alle middelen, getuigen inbegrepen ;

Gedaagde te veroordelen tot alle kosten van het geding, rechtsplegingsvergoedingen
inbegrepen;

EN BEHAGE HET DE VOORZITTER ZETELEND IN KORT GEDING

- Verzoekster toe te staan afzonderlijk te verblijven, voorlopig te Moorsele, Cesar
Gezellestraat 42 (bij haar ouders) en, naderhand, in de woning die zij zal gevonden
hebben (een aanvraag tot sociale woning werd ingediend), met verbod aan gedaagde
om haar daar te komen storen of lastigvallen, op straffe van verwijdering of
uitdrijving, desnoods door de openbare macht;
- Te zeggen dat de verblijfplaats van de drie kinderen,
Floris Jan Marius VAN BELLE,
Marieke Anna Sylvia VAN BELLE,
Stientje Hilde Andrée VAN BELLE,
wordt vastgesteld bij verzoekster, in wiens woonst de kinderen zullen ingeschreven
worden in het bevolkingsregister;

- Gedaagde te veroordelen om aan verzoekster ten behoeve van de kinderen in haar handen te haren huize op de door haar aangeduide financiële instelling te betalen vanaf 1 december 2004, telkens tegen uiterlijk de eerste dag van de maand :
voor Floris : een onderhoudsgeld van € 210,00 per maand.
voor Marieke : een onderhoudsgeld van € 190,00 per maand
voor Stientje : een onderhoudsgeld van € 190,00 per maand
Deze bedragen komen bovenop de kinderbijslag en zijn jaarlijks op 1 december aan te passen aan het gezondheidsindexcijfer van de maand voordien;
- Gedaagde te veroordelen om aan verzoekster ten behoeve van zichzelf in haar handen te haren huize op de door haar aangeduide financiële instelling te betalen vanaf 1 december 2004, telkens tegen de eerste dag van de maand : een persoonlijk onderhoudsgeld te betalen van € 550,00 per maand, jaarlijks op 1 december aan te passen aan het gezondheidsindexcijfer van de maand voordien;
- Aan verzoekster het voorlopige gebruik toe te staan van de goederen behorende tot de huwgemeenschap die zij onder zich heeft; Aan ieder der partijen verbod op te leggen om de goederen van de huwgemeenschap te vervreemden, te verpanden of te bezwaren;
- Een notaris aan te stellen, belast met een getrouwe inventaris van de roerende goederen van de huwgemeenschap en met het opstellen van een staat van het onroerend goed te Bellegem, Straatje 21;

→ en de 27.000 eur ontvreemde inboedel op 21/11/2004 ???

En opdat gedaagde partij niet onwetend zou zijn, zo heb ik haar, zijnde en sprekende als hoger is gezegd, afschrift gelaten van mijn huidig exploit, desnoods onder gesloten omslag, in overeenstemming met de wet.

Waarvan akte.

KOST : driehonderdvierendertig euro vijftwintig cent
(méér € — kosten aangetekende kennisgeving)

FF	101,63
Rinl	11,42
Uinl	9,92
VAC	9,16
RS	8,22
ZEG	10,00
REG	25,00
PLZ	3,70
UROL	69,50
PLZ	3,70
UROL	82,00

334,25

AZ

