

Mark Dom



resultaten uit maar laat ons voorbereid zijn ook op een totaal omverwerpen van het CO<sub>2</sub> belang to zelfs 600 ppm en meer (was trouwens al 2000 ooit, maar als je zegt dat je daarin thuis bent, dan heb je deze ijstaaalmonsterresultaten ook wel). Dus let toch op, ik ben na 20 jaar studie toch wel een van de specialisten. Ik studeer echter ook psychologie en je hebt veel mensen tegenwoordig die zeker van hun stuk zijn met een paar aanwijzingen en ik ben een typische twijfelaar met tien keer zoveel resultaten. Dus ik kom soms minder zelfzeker en vooral nederiger over en dat is ook de echte toestand: te veel imponderabilia (is enige juiste statistisch correcte term zie delta waarden bij serre+opstellingen vanuit deze tabel met isolatielagen verzuus broeikaslagen). +je



De twee afbeeldingen zijn erg wraakroepend om volgende reden (maar ik ga dat niet publiek zetten tot we meer zekerheid hebben): voormelde meerwaarden op hoogtes komen van meetballons uit begin 20ste eeuw en werden niet meer opnieuw gemeten. Nu weten we dat de lucht van de Evenazr niettemin op onze hoogte weer naar de grond komt en zelfs deze meetpunten en dikte van bijv. de mesosfeer varieert tussen Evenaar en polen. Volg je mij nu nog? En snap je wat er allemaal bij komt kijken. Nu, empirisch is het altijd gemakkelijker, vandaar dat men nu vooral de densiteitsenergie wil meten van de oceanen op beide planeethelften. +je



En daar sluit ik dan wel volledig bij <sup>15:09</sup> t als persoon maar als wetenschapper: relevant meten eerst! En de grootheden voor de kleinheden. Wil je anders nog ee exponentiële invloedsdata hebben van CO<sub>2</sub>: Alles werd herrekend door Marcel Crok eind 2018 in opdracht van de Nederlandse regering en wordt nu nagezien op rekenfouten want de shock is enorm: 0,00x graden stijging voor 1000 miljard investeringsinspanningen van ENKEL het land Nederland... En Rusland en China en de VS doen al niet meer mee omdat hun wetenschappers (geen domme, echt niet), dae conclusie al genomen hebben. Zo ver ben ik niet, van Rusland krijg ik nog data maar meest verwacht ik van de meetdata ip de hoigste berg Musala van de Balkan, waar ze al meten van begin 1900 op meer dan 2900 m hoogte maar ik moet de meetreeksen data nog nazien op abnormaliteiten. Dankzij het communistische bestel overigens (de resultaten werden niet gevraagd door bepaalde pro wetenschappers weet ik van de metereoloog die daar nu werkt, ik loop die berg soms op in de zomer ter ontspanning, leerde mij al meer dan welke encyclopedie daarvoor, landklimaat is echt relevanter dan zeeklimaat, ook daarom moet ik die watertemperaturen hebben, en ook die van de Aegische zee die 28 graden heeft in de zomer en op drie uur rijden van mijn huis in BG is, ik zwem daar dan kilometers en denk verder over klimaatmeetmethodes... Verwarrend maar de veelheid zal je wel duidelijk maken dat ik simpel kan overkomen maar met meer kennis en kennissen op rationale wijze omga dan de meesten op emotionele basis. +je



Typ een chatbericht...